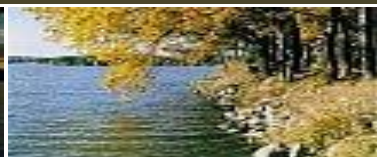
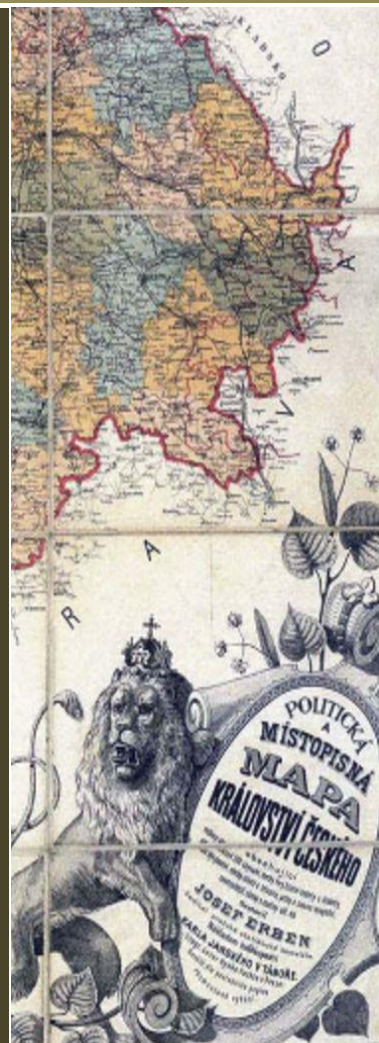


Ateliér BOČEK

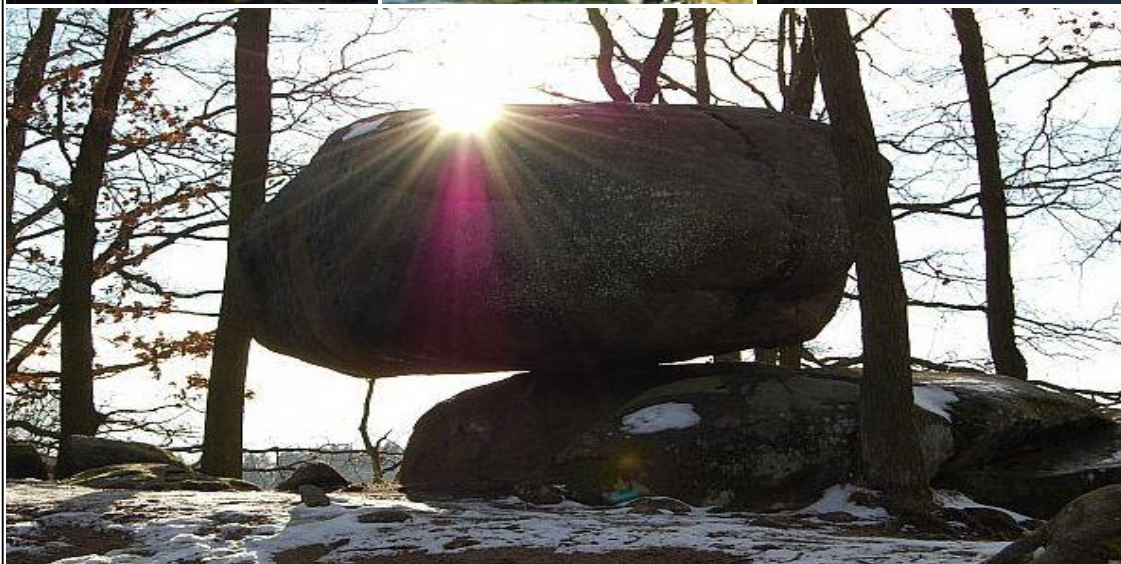
# ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU KADOV

Finální podoba po schválení v zastupitelstvu obce

Radek Boček



28. 4. 2016



Obecní úřad Kadov, Kadov 65, 387 33 Kadov

## Zadání územního plánu obce Kadov

duben 2016 – ZADÁNÍ po schválení v ZO dle ust. § 47 odst. 5 SZ

zpracoval: Obecní úřad Kadov, Ing. arch. Radek Boček, oprávněná úřední osoba pořizovatele, osoba splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona

Vladimíra Tomanová, starostka obce



Ing. arch. Radek Boček, oprávněná úřední osoba, osoba zajišťující splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovacích činností dle § 24 stavebního zákona



schvalující orgán: zastupitelstvo obce Kadov

TOTO ZADÁNÍ BYLO SCHVÁLENO  
DNE 28. 4. 2016 POD Č. USU.  
4/16/1.



### a) požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

#### a) 1. požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1. Nový územní plán Kadov bude kontinuálně vycházet ze stávajícího územního plánu. Nebude revolucí, ale evolucí, se zapracováním podstatné většiny již vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu a jeho změn. Výjimky, kdy plochy budou na základě provedených doplňujících průzkumů a rozborů (dále jen „P+R“) jsou uvedeny dále.
2. Z APÚR, z AZÚR ani ÚAP Jihočeského kraje nevyplývají žádné konkrétní požadavky na urbanistickou koncepci rozvoje území obce. Obecně je nutné respektovat stanovené priority územního plánování, prvky ÚSES dle AZÚR a podmínky pro ně a zařazení správního území Kadov do krajinných typů, zde rybníční a lesoplní.
3. ÚAP ORP Blatná konstatují jako významné limity na území obce Kadov:
  - prvky ÚSES,
  - přírodní rezervace,
  - přírodní památka,
  - vysokotlaký plynovod,

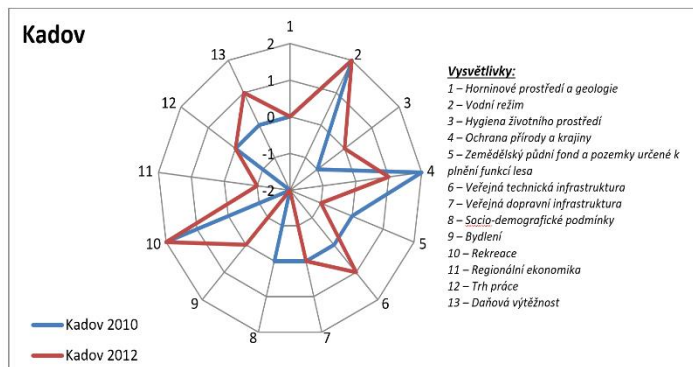
a definují tyto problémy k řešení v ÚPD (environmentální část):

- silnice II. třídy zatěžuje exhalacemi zastavěné území, možným řešením je realizace obchvatu, přeložky, protihlukových opatření – obchvat není reálný, protihluková opatření budou navržena u nových ploch, které budou primárně řazeny mezi plochy smíšené,
- rozvojová plocha (vymezená v ZÚR) zasahuje do lesa, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – plocha pro sport a rekreaci již není součástí AZÚR, byla vypuštěna, problém není nutné řešit,
- rozvojová plocha (vymezená v ZÚR) zasahuje do nadregionálního biocentra, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – plocha pro sport a rekreaci již není součástí AZÚR, byla vypuštěna, problém není nutné řešit,
- rozvojová plocha (vymezená v ZÚR) zasahuje do přírodního parku, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – plocha pro sport a rekreaci již není součástí AZÚR, byla vypuštěna, problém není nutné řešit,
- zastavitelná plocha zasahuje do lesa, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – hranice bude upravena mimo PUPFL,
- zastavitelná plocha zasahuje do maloplošného chráněného území, uvést vymezení plochy do souladu s plochami, jejichž zastavění je nežádoucí – plocha bude vymezena mimo MCHÚ,
- zastavitelná plocha zasahuje do nadregionálního biocentra, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – bude mírně upravena hranice NRBC, existující

stavby (chata a RD povolené před vydáním ZÚR) budou z NRBC vyjmuty, zbytek naopak bude vrácen do nezastavitelného území, zastavitelná plocha zasahuje do přírodního parku, prověřit vymezení plochy tak, aby bylo ve vztahu k prvkům přírody co nejšetrnější – bude prověřeno,

dopravní a technická infrastruktura:

- absence ČOV, možným řešením je příprava územního plánu na vybudování ČOV nebo připojení kanalizačních sítí na již vybudované ČOV – bude řešeno v návaznosti na stávající územní plán,
- absence veřejné vodovodní sítě, možným řešením je vytvoření územních podmínek pro zavedení veřejného vodovodu.



4. Během zpracování návrhu budou zohledněny požadavky občanů uplatněné během zpracování doplňujících průzkumů a rozborů (dále jen „P+R“), které jsou promítnuty do výkresu záměrů na provedení změn v území, který je přílohou tohoto zadání. Jedná se konkrétně o tyto dále uvedené záměty a podněty k návrhu ÚP:

- 4.1. Prověřit p.p.č. 1941, 1933 v k.ú. Pole jako plochy pro bydlení, vymežit v rozsahu pásu cca 40m podél cesty p.p.č. 1940 a mimo vymezený LBC jako plochy smíšené obytné, je v návaznosti na silnici.
- 4.2. Zrušit vymezení plochy pro výrobu a podnikání na východní straně silnice v sídle Pole na p.p.č. 1454, 1455 a 1456.
- 4.3. Přesunout LBK podél silnice z Pole na Lnáře.
- 4.4. Doplnit plochy p.č. 1934 a 1939 do ploch pro smíšené bydlení tak, aby nevznikla nika mezi zastavitelnými plochami.
- 4.5. P.p.č. 890/1 v k.ú. Kadov u Blatné zahrnout do ploch smíšených obytných, ANO, je již v zastavěném území.
- 4.6. P.p.č. 1137 v k.ú. Vrbno zahrnout jako stávající plochu pro výrobu a podnikání.
- 4.7. Zalesnit severní část p.p.č. 1290 k.ú. Vrbno, ANO, v návaznosti na stávající lesní komplex.

- 4.8. P.p.č. 1181 na jihu intravilánu Vrbna zahrnout jako plochu smíšenou obytnou, ANO, je zde návaznost na zastavěné území sídla.
- 4.9. Na p.p.č. 1211, resp. 911/19, vhodně vymežit plochu vodní a vodohospodářskou pro nový rybník, ANO, vhodné, dle ZÚR je celé správní území Kadova rybniční a lesopolní krajinný typ.
- 4.10. Zrušit v ÚP vymezenou zastavitelnou plochu pro bydlení a pro příjezdovou místní účelovou komunikaci na p.p.č. 1205, 1206, 1207, návrh projektanta.
- 4.11. P.p.č. 1881, k.ú. Pole, na SZ okraji sídla Pole vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, vymežit jako smíšené bydlení, na kraji sídla, v návaznosti na zastavěné území.
- 4.12. P.p.č. 1843, k.ú. Pole, jeho východní část mezi rybníkem a zastavěným územím sídla, vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, vymežit jako smíšené bydlení.
- 4.13. P.p.č. 1679 na jižním okraji Pole vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, jde o ostatní plochu, na hranici zastavěného území, ale vymežit jako plochu smíšenou obytnou, je v návaznosti na silnici II/174.
- 4.14. P.p.č. 1680 a 1681 na jižním okraji Pole vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, jde o zahradu a klín orné půdy, na hranici zastavěného území, ale vymežit jako plochu smíšenou obytnou, je v návaznosti na silnici II. třídy.
- 4.15. Na p.p.č. 1755 na jižním okraji sídla Pole vymežit plochu pro bydlení, NE, nevyhovět, jde o II. třídy ochrany ZPF.
- 4.16. P.p.č. 47/2 v k.ú. Pole vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, je součástí zastavěného území, v těsné návaznosti na objekt zámku, vymežit jako plochu smíšenou obytnou.
- 4.17. P.p.č. 1784 k.ú. Pole, ale na severním okraji sídla Kadov, vymežit jako plochu pro bydlení, ANO, ale jen jižní část, ponechat pruh cca 40m na severním okraji pro vedení trasy LBK mezi zástavbou a areál pro chov koní jižně od Podkadovského rybníku.
- 4.18. Vypustit návrhovou plochu pro rekreaci ve volné krajině na p.p.č. 1126 v k.ú. Kadov u Blatné, ANO, vypustit, urbanisticky nevhodné.
- 4.19. P.p.č. 45/5 v k.ú. Kadov u Blatné zahrnout jako plochu s možností bydlení, dnes zahrada, ANO, jako smíšené bydlení, v návaznosti na stávající výběh pro koně jižně, přičlenit p.p.č. 170/13 a 49/10 tak, aby se zcelila hranice zastavitelných ploch a zastavěného území.
- 4.20. P.p.č. 170/11 a 45/1 zahrnout jako plochu pro zatravnění s možností oplocení a realizace drobných staveb pro chov koní, ANO, jde již o stávající areál pro chov koní.



- 4.21. P.p.č. 1126 vymezit jako plochu pro zatravnění s možností oplocení určenou pro chov koní, bez dalších staveb.
- 4.22. P.p.č. 1430 (jižní část) a 710/9 (jižní část) zahrnout jako plochu pro bydlení, ANO, severní část uvedených pozemku ji již zahrnuta jako zastavitelné plochy pro bydlení ve stávajícím územním plánu, zarovnat hranici zastavitelných ploch.
- 4.23. Zrušit plochu pro podnikání a výrobu na severním okraji Lnářského Málkova na p.p.č. 1044, 1045 a 275/3, ANO, vyhovět, vypustit ze zastavitelných ploch.
- 4.24. Doplnit plochu pro bydlení na jižním okraji Málkova na p.p.č. 1391, ANO, jde o drobné rozšíření již vymezené plochy pro bydlení na hranici pozemků dle mapy KN.
- 4.25. Vymezit rozvojovou plochu pro zemědělskou výrobu na severním okraji sídla Lnářský Málkov i na část p.p.č. 1052 v přímé návaznosti na již vymezenou rozvojovou plochu, ANO, ale naopak bude ubrána část pozemku při silnici II. třídy, které je zahrnuta do II. třídy ochrany ZPF.
- 4.26. Změnit funkční využití zastavitelných ploch na p.p.č. 361, 358/11, 1140, 1139, 1138/1, 1142, 42/1, 33, 34/2, 1143, 1144, 1135 (u posledních 3 vždy jen severní část) v k.ú. Vrbno z občanské vybavenosti na plochy smíšené obytné, ANO, jde o změnu funkčního využití v rámci již vymezených zastavitelných ploch.
- 4.27. P.p.č. 530/37, 530/32, 530/13, 530/9 a 128 k k.ú. Vrbno změnit z funkčního využití plochy smíšené obytné na plochy smíšené výrobní, ANO, záměr haly více odpovídá tomuto funkčnímu využití.
- 4.28. P.p.č. 1135 a 1136 v k.ú. Vrbno vymezit jako plochy k zatravnění s možností realizace přístřešku pro extenzivní chov dobytka ve vazbě na ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, ANO, ale jen přístřešku pro zemědělskou prvovýrobu.
- 4.29. Východní část p.p.č. 182 v k.ú. Mračov zahrnout jako stav, smíšené bydlení, objekty již jsou realizovány s vydaným stavebním povolením před vymezením NRBC v ZÚR JČK západní část pozemku ponechat v nezastavitelném v rámci NRBC 36 Velká Kuš.
- 4.30. Vypustit návrh plochy zeleně s možností oplocení na p.p.č. 151 v k.ú. Mračov, umístěno ve vymezeném NRBC Velká Kuš, ANO, vypustit.
- 4.31. Vypustit rozvojové plochy v sídle Mračov, hodnotou sídla je to, že jde o samotu, nejde o sídlo v pravém slova smyslu, NE, vypustit jen pozemek p.č. 145, zastavitelné plochy na p.p.č. 184, 181, 122/4, 122/1 a 21/1 ponechat dle stávajícího ÚP.
- 4.32. Již realizovanou chatu na p.p.č. -133 a jižní 1/3 p.p.č. 192/7 k chatě přilehajícímu vymezit jako zastavěnou plochu s funkčním využitím rekreace, zbylé 2/3 v severní části pozemku 192/7 vrátit do nezastavitelných ploch jako plochy přírodní, umístěno v NRBC Velká Kuš.
- 4.33. Upravit hranici zastavitelných ploch na severozápadním okraji Vrbna po provedené KPÚ tak, aby hranice zastavitelné plochy nezabíhala do volné krajiny.
- 4.34. P.p.č. 1309 vymezit jako stávající plochu občanské vybavenosti, sportoviště, již dnes realizovány tenisové kurty, fotbalové hřiště, dětské hřiště (pin-pong, trampolína), ANO, vymezit jako stav dle skutečnosti.
- 4.35. Vymezit sportoviště, jako stávající plochu občanské vybavenosti, sportoviště, na severozápadním okraji Kadova, p.p.č. 903/1, jižní část.
- 4.36. Vymezit bývalou školu, dnes multifunkční dům, v Kadově na p.p.č. -26, 33/2, 33/1, 34 a 27/2 jako plochu občanské vybavenosti, stav.
- 4.37. P.p.č. 1056 a 1055 k.ú. Lnářský Málkov na jihovýchodním okraji sídla Lnářský Málkov vymezit jako plochu pro smíšené bydlení, ANO, prověřit.
5. Rovněž byly do textu zadání zpracovány výsledky dotazníků určených občanům obce Kadov jako podklad pro zpracování nového územního plánu obce (vypracovány ještě MěÚ Blatná) a bude z nich vycházeno při návrhu.
- a) 2. požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn.
6. Ze ZÚR JČK vyplývá pro řešené území změny pouze zahrnutí do krajinných typů, a to rybníční ve střední části správního území a lesopolní v severní a jižní části správního území, obecné STANOVENÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORITY STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE a vymezení prvků ÚSES nadregionálního a regionálního významu.
- a) 3. požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona.
7. Bude řešena kompletní krajina v celém správním území obce, žádná plocha nezůstane bez svého určení.
8. Bude respektován jak ÚSES, tak i zahrnutí do krajinných typů.
9. Budou navrženy nové aleje a doplnění interakčních prvků v krajině.

10. Mohou být navrženy drobné vodní plochy do 200 m<sup>2</sup> jako stavby pro vodní hospodářství v souladu s ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona, větší plochy budou vymezeny v ÚP jako návrhové plochy vodní a vodohospodářské.
11. V návrhu mohou být navrženy plochy s podmínkou zatravnění coby druhu pasivních opatření proti splachům půdy z polí.

**b) požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.**

12. Některé plochy dle stávajícího územního plánu, např. plocha pro bydlení na severním okraji Lnářského Málkova, západně od komunikace, bude v návrhu přesunuta do územní rezervy. Obecně jde o plochy, kde nebyl žádný zájem o jejich skutečné využití.

**c) požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo**

13. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění, budou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu pro stavby dopravní a technické infrastruktury.
14. Plochy a koridory veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, pro které bude možné uplatnit předkupní právo, budou primárně vymezovány pouze pro plochy veřejných prostranství s předkupním právem pro Obec Kadov.
15. Záměry vymezené jako VPS v dnešním účinném územním plánu ve znění všech změn, které doposud nebyly konzumovány, tj. navrhované stavby nebyly realizovány, budou opětovně vymezeny souladně s původním územním plánem.

**d) požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

16. Nebude stanovena podmínka ani zpracování regulačního plánu, ani podmínka uzavření dohody o parcelaci, nicméně, v případě, že by se takovýto požadavek objevil během projednávání změny ze strany dotčených orgánů, obce nebo investora, lze jej akceptovat.
17. Podmínka zpracování územní studie byla uložena v souladu s požadavky dotčených orgánů a vedení obce, standardně pro rozvojové lokality s více jak 10 potenciálními stavebními parcelami.

**e) případný požadavek na zpracování variant řešení**

18. Není, zadání je koncipováno tak, že se předpokládá zpracování invariantního návrhu ÚP Kadov.

**f) požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

19. Textová část bude zpracovaná přesně a v rozsahu dle stavebního zákona včetně prováděcích vyhlášek účinných po 1. 1. 2016, maximálně stručně, jasně a jednoznačně pro výrokovou část a dostatečně odůvodněnou v části odůvodnění.
20. Grafická část bude obsahovat tyto výkresy
  - č. 1 – výkres základního členění území 1 : 5 000,
  - č. 2 – hlavní výkres 1 : 5 000,
  - č. 3 – výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000, pokud bude potřeba vymezení VPS a VPO převzít nebo doplnit,
  - č. 5 – koordinační výkres 1 : 5 000,
  - č. 6 – výkres širších vztahů 1 : 25 000,
  - č. 7 – výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000.
21. Počet vyhotovení – 4x.
22. Každá etapa bude odevzdána ke kontrole pořizovateli, kterým je Obecní úřad Kadov, v jednom pracovním výtisku a v souborech ve formátech PDF pro grafickou část a DOCX (na vyžádání DOC) pro texty. Po vydání souhlasného písemného zápisu o převzetí jednotlivé etapy a tím potvrzení její správnosti bude obci znovu předána, kromě tištěné podoby kompletní upravené finální podoby dokumentace též elektronická podoba úplné grafické i textové části dané etapy, obě ve formátu PDF a textová část navíc i ve formátu DOCX programu Microsoft Word.
23. Výsledný návrh bude obci a pořizovateli odevzdán též v elektronické verzi ve formátu PDF, jak je uvedeno výše a dále v nativním formátu pro zpracování grafické části (přednostně formát SHP produktu ArcGIS) pro zanesení do územně analytických podkladů na příslušném úřadu územního plánování (zde Blatná). Data musí být topologicky čistá (plošné jevy musí být obrysou čarou zcela ohraničeny, plochy s charakterem souvislého pokrytí musí být zakresleny bez mezer a překryvů, nedochází k přetažení nebo nedotažení linií v místě dotyku atd.) a budou zakresleny v souřadnicovém systému S-JTSK.

**h) požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území**

24. Na základě stanoviska KÚ OZZL č.j. KUJCK 50873/2016/OZZL2 ze dne 15. 4. 2016 není vyžadováno posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (tzv. SEA) ani posouzení vlivů na EVL a PO soustavy NATURA 2000. Součástí návrhu nebude tedy vyhodnocení vlivů ÚP na Kadov na udržitelný rozvoj území.

**i) požadavky vzešlé z projednání návrhu zadání**

25. V rámci projednání návrhu zadání dle ust. § 47 stavebního zákona byly uplatněny tyto dále uvedené připomínky, vyjádření, stanoviska a koordinovaná stanoviska dotčených orgánů:
- 25.1. KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOČESKÉHO KRAJE SE SÍDLEM V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, č.j. KHSJC 06610/2016 HOK PT-ST, 23.3.2016: s návrhem zadání územního plánu Kadov se souhlasí. Návrh zadání územního plánu Kadov prověří plošné a prostorové uspořádání zastavěného území a prověří možné změny, včetně vymezení zastavitelných ploch. Nový územní plán bude kontinuálně vycházet ze stávajícího územního plánu. Ve věci nebyl shledán rozpor mezi předloženým návrhem zadání územního plánu Kadov a zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.
- 25.2. Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, č.j. HSCB-1537-2/2016 UO-ST, 22.3.2016: Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje v souladu s ustanovením § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů a § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva v návaznosti na § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudil návrh zadání územního plánu Kadov z hlediska požární ochrany a ochrany obyvatelstva a vydává souhlasné stanovisko.
- 25.3. Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j. MPO 16625/2016, 17.3.2016: Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona a ust. § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené ÚPD žádné připomínky, protože v k.ú. Kadov se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin.
- 25.4. OBVODNÍ BÁŇSKÝ ÚŘAD PRO ÚZEMÍ KRAJŮ PLZEŇSKÉHO A JIHOČESKÉHO, č.j.: SBS 09207/2016/OBÚ-06/1, 31.3.2016: Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, v návaznosti na Vaše oznámení shora uvedeného návrhu zadání územního plánu, uvádí, že jako dotčený orgán státní správy, zajišťující při územně plánovací činnosti ochranu nerostného bohatství ve smyslu ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z tohoto titulu k uvedenému návrhu zadání žádné námítky.
- 25.5. KÚ, OREG, č.j.: KUJCK 48356/2016/OREG, 11.4.2016: Po posouzení předloženého návrhu zadání krajský úřad uplatňuje požadavky na obsah ÚP Kadov, které by bylo potřebné promítnout do textu zaslání návrhu zadání, neboť ad 1. pro řešené území ÚP Kadov nevyplývají z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění 1. aktualizace žádné konkrétní požadavky, obecné požadavky jsou v návrhu zadání obsaženy; ad 2. návrh zadání ÚP Kadov obsahuje požadavky vyplývající pro řešené území ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění (dále jen „ZÚR“). Jedná se zejména o respektování nadregionálního biokoridoru NBK 36 Velká Kuš; ad 3. návrh zadání ÚP Záhoří neobsahuje základní podmínky pro koordinaci širších územních vazeb. Z hlediska zájmů hájených krajským úřadem dle § 50 odst. 7 stavebního zákona požadujeme do návrhu zadání ÚP Záhoří doplnit též požadavky na koordinaci území z hlediska širších územních vztahů, tzn. prověřit návaznosti na územní plány sousedních obcí.
- 25.6. Ministerstvo životního prostředí, č.j.: 19674/ENV/16; 440/510/16, 15.4.2016: Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, v souladu s § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 3 zák. č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, porovnávalo řešené území s mapou chráněných ložiskových území, poddolovaných území a sesuvů včetně jiných nebezpečných svahových deformací v měřítku 1: 50 000. Vzhledem k faktu, že se v řešeném území nenachází chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvy a jiné nebezpečné svahové deformace, neuplatňujeme k návrhu zadání územního plánu Kadov žádný požadavek na jeho obsah z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.
- 25.7. KÚ, OZZL, č.j. KUJCK 50873/2016/OZZL/2, 15.4.2016:
- 25.7.1. Stanovisko podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon). Na základě návrhu zadání, místním šetření dne 14. 4. 2016, kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu a v souladu s § 10i odst. 3 zákona krajský úřad jako příslušný úřad sděluje, že nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Kadov na životní prostředí. Po důkladném prostudování předloženého návrhu zadání nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) ve fázi projednáváního zadání ÚP Kadov, a to převážně z těchto důvodů: požadavky k prověření na pořízení nového ÚP jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu

zákona, zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů, ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj.

25.7.2. V návrhu zadání územního plánu Kadov se předpokládá, že územní plán Kadov negativně neovlivní soustavu NATURA 2000. Územní plán Kadov proto nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj. V souladu s § 47 odst. 1 stavebního zákona ve fázi návrhu zadání územního plánu nemohou být jednotlivé záměry (požadavky), zejména jejich charakter a umístění, podrobněji specifikovány, tato podrobnost náleží až návrhu územního plánu (§ 50 stavebního zákona). Krajský úřad proto upozorňuje, že dojde-li k podstatným změnám podmínek, za kterých je toto stanovisko vydáno (§ 4 odst. 4 stavebního zákona) a návrhem územního plánu dojde k negativnímu ovlivnění soustavy NATURA 2000, může ve svém stanovisku k návrhu územního plánu (§ 50 odst. 2 stavebního zákona) požadovat posouzení podle § 45i odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

25.7.3. Požadavky z hlediska ostatních zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny: Krajský úřad, jako příslušný orgán podle ustanovení § 77a, odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje k návrhu zadání územního plánu Kadov tyto požadavky: ad 1. V rámci územního plánu řešit návaznost všech prvků územního systému ekologické stability regionální a nadregionální úrovně (dále jen „ÚSES“) na sousední katastrální území. Ad 2. Respektovat v územním plánu vymezené prvky ÚSES ze Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Podmínky využití ploch biocenter a biokoridorů formulovat v souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje (dále jen „ZÚR“), zejména odst. 39, který stanovuje podmínky a omezení pro realizaci záměrů v prvcích ÚSES. Jakékoliv změny vymezení ÚSES a to i v regulativech využití těchto území, vyvolané podněty k návrhu, musí být projednány s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Ad 3. Požadujeme v územním plánu upřesnit ustanovení §

18 odst. 5 stavebního zákona, resp. výčet staveb, zařízení a jiných opatření, které lze umísťovat v nezastavěném území (zejména s ohledem na prvky ÚSES). Tyto stavby, zařízení a jiná opatření požadujeme jednoznačně definovat. Ad 4. Požadujeme, aby zastavitelné plochy byly přednostně umísťovány mimo zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“) a území prvků ÚSES. Ve správním území Kadov řešeném návrhem zadání územního plánu se vyskytuje několik ZCHÚ. Jedná se o přírodní rezervaci (dále jen „PR“), PR Velká Kuš a přírodní památky (dále jen „PP“), PP Smyslov a PP Kadovský viklan. Do předmětného území nezasahuje žádný z přírodních parků. Na území řešeném návrhem zadání územního plánu Kadov, se vyskytuje jediný prvek ÚSES nadregionálního významu. Na velkou část správního území zasahuje nadregionální biocentrum (dále jen NBC), NBC 36 Velká Kuš.

25.7.4. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) příslušný dle ust. § 13 odst. 1 a § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona požaduje postupovat při zpracování ÚP v souladu s § 5 odst. 1 zákona o ochraně ZPF, v jehož ustanovení je uvedeno, že pořizovatelé a projektanti územního plánu jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF ve smyslu § 4 zákona, zejména: odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách, navrhovat k odnětí jen nejnutnější plochu zemědělské půdy odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní, kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany, nenavrhovat k odnětí půdu s nadprůměrnou produkční schopností zařazenou do I. a II. třídy ochrany, co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací, preferovat umístění zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území, při umísťování liniových staveb co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější aby návrh ÚP obsahoval vyhodnocení předpokládaných důsledků na ZPF ve smyslu přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Při vyhodnocování záborů ZPF je nutné se řídit společným metodickým doporučením MMR a MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v

územním plánu", které bylo vydáno v srpnu 2013. Zohlednit novou skutečnost - podle § 4 odst. 3 zákona lze nejkvalitnější zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Krajský úřad požaduje zodpovědně prověřit využití zastavěného území obce a přehodnotit rozsah přebíraných plocha a ploch nově navržených (zejména č. 1, 4, 11, 17, 22, 25) a to s ohledem na rozvojový potenciál obce a aktuální demografické údaje. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, musí posuzovat oprávněnost požadavků na zábor zemědělské půdy v územním plánu s cílem akceptovat jen nezbytné zábor zemědělské půdy dle postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Jak z výše uvedeného vyplývá pořizovatel je povinen prokázat nezbytnost vymezení všech zastavitelných ploch (jednak převzatých a dosud nevyužitých, tak i nově navrhovaných), důkladně odůvodnit s ohledem na zájmy ochrany ZPF vhodnost navržených řešení a v případě záborů kvalitní zemědělské půdy s třídou ochrany I a II prokázat převahu veřejného zájmu (č. 22).

- 25.8. Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekonomická a majetková, Sp. zn.: 87233/2016-8201-OÚZ-LIT, 18.4.2016: Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, souhlasí s předloženým „Návrhem zadání územního plánu“ Kadov. Vzhledem k tomu, že SEM Praha neshledala rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy Ministerstva obrany na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, nemáme k řešení ÚPD připomínek. Je nutné dodržet ustanovení § 175, zákona č. 183/2006 Sb., viz příloha "Vyjmenované druhy staveb".
26. V rámci projednání zadání byly uplatněny tyto požadavky občanů na obsah návrhu. Vyhodnocení požadavků je uvedeno hned za textem:
- 26.1. Karel Brož, J. Malého 2226, Písek, 1. 4. 2016: Jako člověk, který je celý svůj život spojený s osadou Mračov, varuji před umožněním další obdobně necitlivé a přírodě i pamětihodnostem škodlivé stavby, jako je nemovitost na parcele č. 182. Navrhují zrušení všech „pozemků určených k výstavbě“ nacházejících se mimo intravilán osady. Pokud by výstavba pokračovala tak, jak tomu bylo u výše zmíněné nemovitosti, vzniknou kromě morálních škod další problémy: nedostatek spodní vody, zvýšené množství odpadů všeho druhu, potřeba dopravy a z toho plynoucí znečištění atd.
- VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ** – paušálním zrušením všech vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu by se obce Kadov vystavila rizika soudních sporů o náhrady za změny v území dle ust. § 102 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení občanského zákoníku. Nicméně některé rozvojové plochy budou oproti dnešnímu stavu v platném územním plánu výrazně redukovány a budou buďto zcela vypuštěny nebo změněny z ploch smíšených obytných na plochy sídelní zeleně (zahrad).
- 26.2. Karel Dobřemysl, Vrbno 10, 388 01 Blatná, 31. 3. 2016: Na základě ust. § 47 stavebního zákona podávám tímto připomínku k návrhu zadání nového územního plánu Kadov. Na p.p.č. 1136, 1135, 1110, příp. 1059 a 1060 v k.ú. Vrbno hodlám v budoucnu podnikat v zemědělské prvovýrobě v kombinaci s lesním hospodářstvím (chov zvířete, skot, daňci, mufloni, apod.). Požaduji proto výše uvedené pozemky zahrnout v novém územním plánu do takového funkčního využití, které by umožnilo oplocení těchto pozemků a dále provozování výše uvedené zemědělské prvovýroby a lesního hospodářství. V jižní části p.p.č. 1136 požaduji umožnit výstavbu objektu pro zemědělství, lesnictví s možností služebního bytu (domu) pro provozovatele či majitele zařízení. **VYHOVĚT** – bude zahrnuto jako speciální typ funkčního využití ploch zemědělských, ale mimo plochy zastavitelné, možnost výstavby objektu pro zemědělskou výrobu a lesnictví bude připuštěna v textu návrhu ÚP, ale vlastní objekt nebude vymezován.
- 26.3. Tomáš Pálek, Láz 253, 262 41 Láz, 15.3.2016: V souvislosti s úpravou stávajícího územního plánu obce Kadov tímto žádám o vyjmutí p.p.č. 182 k.ú. Mračov z nadregionálního biocentra a vložení uvedeného pozemku do intravilánu obce Kadov, sídlo Mračov. **VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ** – bude zahrnuto do zastavěného území sídla Mračov v rozsahu východních 2/3 uvedeného pozemku, západní 1/3 zůstane nezastavitelná jako součást NRBC Velká Kuš.
- 26.4. Občané Mračova, 8.4.2016: Navrhujeme vypustit z územního plánu rozvojové plochy na parcelách p.č. 145, 184, 181, 122/4, 122/1 a 21/1 v k.ú. Mračov. **VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ** – paušálním zrušením všech vymezených zastavitelných ploch dle stávajícího územního plánu by se obce Kadov vystavila rizika soudních sporů o náhrady za změny v území dle ust. § 102 stavebního zákona ve vazbě na ustanovení občanského zákoníku. Nicméně některé rozvojové plochy budou oproti dnešnímu stavu v platném územním plánu výrazně redukovány a budou buďto zcela vypuštěny nebo změněny z ploch smíšených obytných na plochy sídelní zeleně (zahrad).



- 26.5. LARIX-TOZ, spol. s r.o., Ing. Zdeněk Hušťák, 14.3.2016, p.p.č. 890/1 v k.ú. Kadov u Blatné zahrnout do ploch smíšených obytných, dnes již je zahrnuto v zastavěném území, p.p.č. 1137 v k.ú. Vrbno zahrnout jako stávající plochu pro výrobu a podnikání, dnes již je zahrnuto v zastavěném území.  
**VYHOVĚT** – obě plochy jsou již zahrnuty v rámci zastavěného území v požadovaném funkčním zařazení. Plochy výroby a skladování je umístěna na konci stávajícího dřevozpracujícího areálu mimo centrum sídla a obytné zástavby.
- 26.6. Římskokatolická farnost Kadov, 13.4.2016: chtěli bychom požádat o zařazení části p.p.č. 1393 k.ú. Kadov u Blatné do ÚPD jako plochu pro bydlení. **VYHOVĚT** – plocha bude prověřena v návrhu jako plocha pro smíšené bydlení, okolní pozemek p.č. 1412 bude zahrnut jako plocha sídelní zeleně.
- 26.7. Ing. Jiří Landa, Sovova 1692, Písek, 15.4.2016: ad 1. Navrhuji posoudit a příp. změnit klasifikaci ploch areálu našich staveb (historický areál a západně situované stavby pro bydlení, skladování a výrobu) v Poli, které jsou označeny jako „O“, plocha občanského vybavení dle přiloženého vyobrazení části pozemku takto: historický areál jako plochu smíšenou obytnou, stavby na p.p.č. 1836 jako plochu výroby a skladování, příp. jako plochu smíšenou výrobní. Ad 2. Navrhuji posoudit a příp. změnit plochu na p.p.č. 1758 na plochu vodní a vodohospodářskou. **VYHOVĚT** – ad 1., změněno v rámci zastavěného území dle skutečného využití obou částí komplexu, ad 2., návrh vodní plochy koresponduje se zařazením správného území Kadova do krajinného typu rybníčního a lesoplního (zde rybníčního).
- 26.8. Karel Kubeš, 12.3.2016: žádám o zařazení p.p.č. 1056 k.ú. Lnářský Málkov do návrhu ÚP jako plochy pro výstavbu RD. **NEVYHOVĚT** – plocha přímo sousedí se stávajícím zemědělským areálem, není vhodná pro bydlení.
- 26.9. Ing. Josef Honz, CSc., K Háječku 216, 397 01 Písek, 21.3.2016: žádám o zařazení celého p.p.č. 1390 a severozápadního výběžku p.p.č. 1391, oba k.ú. Lnářský Málkov, do územního plánu jako plochy pro výstavbu rodinných domků. **VYHOVĚT** – bude prověřeno v návrhu ÚP jako jedna z největších rozvojových lokalit pro Lnářský Málkov navazující na již vymezené zastavitelné plochy dle dnešního územního plánu, který jsou již z části využity pro výstavbu RD.
- 26.10. Dana a Daniel Rottovi, 11.4.2016: žádáme o zapsání p.p.č. 1262/1 v k.ú. Vrbno do plochy zemědělské výroby s možností chovu zvířat. **VYHOVĚT ČÁSTEČNĚ** – bude prověřeno v návrhu ÚP jako plocha smíšená výrobní, v okolí navazují vymezené zastavitelné plochy pro smíšené bydlení.
- 26.11. Pavel Kareš, 11.4.2016: žádám o zahrnutí p.p.č. -121 a -132 v k.ú. Vrbno do návrhu ÚP jako smíšená výrobní plocha. **VYHOVĚT** – plocha bude do návrhu zařazena jako plocha smíšená výrobní, navazuje na sousední, stejně zařazené, plochy.
- 26.12. Miroslav Hrbek, Velký vrch 945, 388 01 Blatná, 4.4.2016: Nesouhlasím se zrušením 2 rekreačních parcel zakreslených v územním plánu na p.p.č. 1205 k.ú. Vrbno. **NEVYHOVĚT** – plochy jsou vymezeny ve volné krajině, bez návaznosti na zastavěné územní nebo již vymezené zastavitelné plochy, navíc jsou umístěny v rámci 50m ochranného pásma lesa.
- 26.13. Obec Kadov, 31.3.2016: Doplnit do podmínek pro přípustné využití pro plochy Dopravní infrastruktury – letecká, kód „DI“, možnost využití plochy pro zvláštní užívání veřejného prostranství, tj. rekreační jízdy veteránů, automobily, čtyřkolky, motorky, letecké modelářství, paragliding, apod. **VYHOVĚT** – bude doplněno do regulativů pro plochy letecké dopravy.

## 1. OBSAH KONCEPCE, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA:

<b>a. účelost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce</b>
ÚP Kadov nebude obsahovat varianty řešení.
<b>b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje</b>
Podrobnost ÚP Kadov je dána jeho měřítkem, což je 1:5000 a dále § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“). Územní plán je v první řadě koncepčním materiálem a jeho náplní není řešit konkrétní stavby a zařízení, ale vymezovat plochy a koridory pro jejich umístění. ÚP Kadov a bude zejména řešit: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Převzetí lokalit pro bydlení ze stávajícího územního plánu a jejich upřesnění dle proběhnuvší KPÚ se změnou funkčního využití z čistého bydlení na plochy smíšené obytné více odpovídající vesnickému charakteru sídel.</li> <li>- Vypuštění ploch pro zemědělskou nebo i jinou výrobu zasahující do volné krajiny podél silnice II/174 na východním okraji Pole (záměr 2) a severním okraji Lnářského Málkova (záměr 23).</li> <li>- Vypuštění záměru pro bydlení (10) a rekreaci (18) ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území.</li> <li>- Upřesnění a převzatí NR-R ÚSES dle AZÚR.</li> <li>- Umístění ČOV v souladu se stávajícím územním plánem.</li> <li>- Vymezení ploch pro zatravnění s možností ohrazení pro volnou pastvu koní (21) nebo dobytka (28) mimo plochy ÚSES.</li> <li>- Doplnění ploch pro smíšené bydlení v relativně malém měřítku v návaznosti na zastavěné území nebo zastavitelné plochy nebo v prolukách mezi nimi (sever Pole, sever Kadova, jih Lnářského Málkova).</li> <li>- Harmonizace, ořezání, hranice již vymezených zastavitelných ploch na severozápadě Vrbna.</li> <li>- Doplnění krajinné zeleně formou návrhu zalesnění drobného rozsahu (7), malých vodních ploch (9), příp. alejí, remízků, apod.</li> </ul>
<b>c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce</b>
ÚP Kadov neovlivní jiné koncepce. ÚP Kadov bude zpracován v souladu s dokumentem „Program obnovy vesnice Kadov – aktualizovaná verze III“, schváleno zastupitelstvem obce, datum 11. 12. 2014, který stanovuje základní koncepční teze pro další rozvoj sídel ve správním území Kadova.
Územní plán Kadov z AZÚR přebírá vymezení NBC 36 Velká Kuš a na něj navazující systém lokálního ÚSES.
ÚP Kadov bude zčásti přebírat vymezení letiště Tchořovice, které bylo součástí původních ZÚR, nyní již v AZÚR vymezeno není.

Záměry řešené návrhem ÚP jsou natolik drobné, že neovlivní vyhodnocení AZÚR na udržitelný rozvoj území, půjde pouze o upřesnění již prověřovaných záměrů.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje**

Zadání neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavků na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

ÚP Kadov bude zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování definovanými v § 18 a § 19 stavebního zákona. Jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a taktéž ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Dále jedním z úkolů územního plánování je prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání. ÚP Kadov, s ohledem na zajištění souladu s cíli a úkoly územního plánování, bude obsahovat požadavky na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje obsahovat, tj. budou včleněny do jeho výrokové části.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů)**

Zadání neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ

Jak je uvedeno v předchozím bodě, jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a taktéž ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. ÚP Kadov tak pro zajištění souladu s cíli územního plánování musí tento cíl plně respektovat. Stanovené koncepce územního plánu Kadov, zejména základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídlení zeleně a koncepce uspořádání krajiny budou tomuto cíli podřízeny, tzn. rozvojem území obce a jeho prostorovým uspořádáním a taktéž využíváním krajiny by nemělo docházet k ohrožení udržitelného rozvoje území. Tento cíl by měl být zachován nebo naopak dále rozvíjen, neboť ÚP Kadov bude v souladu s cíli územního plánování hodnoty přírodní, kulturní a civilizační v území dále rozvíjet.

<b>f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci</b>
<p><b>Územně analytické podklady</b> obce s rozšířenou působností Blatná definovaly tyto problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci, které se týkají správního území obce Kadov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- absence ČOV – bude řešeno jejím návrhem v severovýchodní části sídla Kadov, předpoklad realizace dle získání dotačních prostředků do cca 10 let, pro sídlo Lnářský Málkov je uvažována možnost čištění v malé ČOV tvořený mechanickým předčištěním a následných dočišťovací nádrží východně od sídla, pro sídlo Pole je uvažována malá ČOV jižně od sídla, pro sídlo Vrbno není doposud s návrhem ČOV uvažováno, bude předmětem řešení návrhu nového ÚP,</li> <li>- absence veřejné vodovodní sítě – napojení na Římov je finančně a technicky prakticky nerealizovatelné, doposud je řešeno zásobování vodou individuálně, po dobu do příští aktualizace bude toto řešení ponecháno, do územní rezervy bude příp. zahrnuto napojení na centrální zdroj pitné vody (pravděpodobně skupinový vodovod Římov),</li> <li>- nebezpečné silnice nebo křižovatky – ÚAP doporučují obchvat sídel Pole, Kadov a Lnářský Málkov, kterými prochází silnice II/174, není ale reálné v dohledné době realizovat, není zahrnuto jako závazný záměr do koncepčních materiálů JČK jako vlastníka silnic II. třídy, nebude zahrnuto do závazné části návrhu ÚP.</li> </ul> <p>Výše uvedené problémy a jejich řešení nevyžadují zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.</p> <p>Pro potřeby zadání ÚP Kadov bylo jeho pořizovatelem provedeno místní šetření a dále bylo provedeno vyhodnocení stávající územně plánovací dokumentace. Z tohoto místního šetření ani z analýzy stávající územního plánu vyplynuly další požadavky obyvatel, které jsou shrnuty v zadání v bodu 3.</p>
<b>g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod).</b>
<p>ÚP Kadov bude obsahovat koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury, v níž je řešena mj. technická infrastruktura (např. odkanalizování území, zásobování vodou, nakládání s odpady). Návrh těchto koncepcí zohlední platné právní předpisy České republiky. Tímto respektováním je tak zajištěno zohlednění právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví implementovaných do právních předpisů České republiky. Nad rámec běžné praxe bude navíc v případě potřeby do výkresové části dokumentace doplněna vlajka Evropské unie, příp. i další požadované symboly.</p>

<b>a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu</b>
<p>ÚP Kadov je zpracována na neurčitou dobu, může však být v budoucnu měněn s ohledem na stav území, povinně každé 4 roky musí být předložena do ZO zpráva o aktualizaci. Vliv územního plánu Kadov na životní prostředí a veřejné zdraví tak není časově ohraničen.</p>
<b>b. kumulativní a synergickou povahu vlivu</b>
<p>S ohledem na fázi zadání ÚP Kadov, kdy je známo konkrétní vymezení ploch a koridorů a kdy jsou k dispozici požadavky k prověření ve velké podrobnosti jejich obsahu, lze jednoznačně určit, že realizace záměrů v konkrétně vymezených plochách a koridorech nepřinese kumulativní a synergické vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Opětovné zhodnocení možných kumulativních a synergických jevů bude provedeno ve fázi návrhu ÚP Kadov.</p> <p>ÚP Kadov bude z 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje přebírat a zpřesňovat konkrétní tyto dále uvedené záměry: převzetí a upřesnění NR-R biocentra Velká Kuš.</p>
<b>c. přeshraniční povahu vlivu</b>
<p>Záměry obsažené v návrhu zadání územního plánu Kadov nebudou mít přeshraniční vliv.</p>
<b>d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)</b>
<p>ÚP Kadov bude zpracován v souladu s úkoly územního plánování definovanými v § 19 stavebního zákona.</p> <p>Jedním z těchto úkolů je vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků.</p> <p>Pro zajištění splnění tohoto úkolu bude ÚP Kadov mj. obsahovat stanovení podmínek ochrany před povodněmi, protierozní opatření, a další opatřená související opatření v krajině (např. návrh alejí a interakčních prvků).</p>
<b>e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)</b>
<p>Zadání neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ</p> <p>ÚP nebude vymezovat záměry, které by mohly mít negativní vliv na obyvatele řešeného území. Jak z výše uvedeného vyplývá, snahou územního plánu je nastavit takové podmínky v území, které povedou k zachování, případně zlepšení stavu území.</p>

2. CHARAKTERISTIKA VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A CHARAKTERISTIKA DOTČENÉHO ÚZEMÍ, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA:

Zadání neobsahuje požadavky na záměry, které by měly mít vliv na uplatnění požadavky na VVURÚ.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

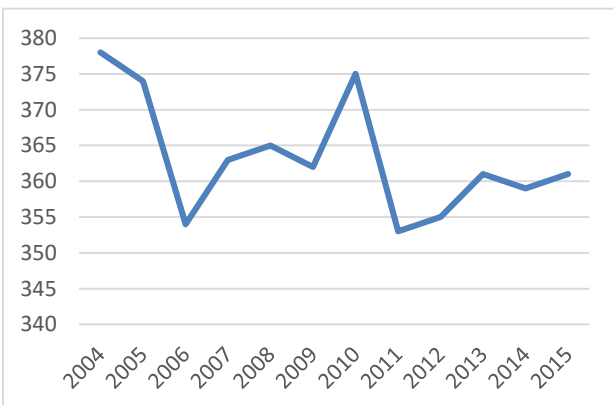
- i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví,
- ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace,
- iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot,
- iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání.

**Ad i.**

NP, CHKO, PP, biosférické rezervaci plochy, MZCHU, plochy dle Ramsarské úmluvy nezasahují do správního území Kadov. Do správního území zasahuje NRBC Velká Kuš.

**Ad ii.** Obec Kadov má nyní 361 obyvatel (k 1.1.2015), správní území Kadov má rozlohu 19,64 km<sup>2</sup>, hustota obyvatel dosahuje hodnoty 18,380 obyv./km<sup>2</sup>. Bohužel, trend počtu obyvatel obce je mírně negativní, prudký vzestup byl v roce 2010, bohužel, hned následující rok se počet obyvatel vrátil na předchozí hodnotu. Poté dochází k velmi mírnému poklesu.

2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7	7	5	6	6	6	7	5	5	6	5	6
8	4	4	3	5	2	5	3	5	1	9	1



**Ad iii.** Správním území obce Kadov se podle územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Blatná nenachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

**Ad iv.** Ve správním území obce se vyskytují půdy různé třídy ochrany. Půdní fond je ve správním území obce Kadov rovnoměrně využíván z poloviny jako zemědělská půda, poměr orné půdy a TTP je cca 50% na 50%, výrazný je zde podíl vodních ploch a PUPFL (zejména ve východní části správního území v prostoru NRBC Velká

Kuš). Již v rámci doplňujících P+R byly vypuštěny záměry zasahující do II. třídy ochrany ZPF.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.**

NP, CHKO, biosférické rezervace, nezasahuje do řešeného území ÚP. V řešeném území se nevyskytuje NATURA2000. V řešeném není vyhlášen přírodní park, pouze ÚAP uvažovali s možným PP Pálenec ve východní části správního území. Jeho případné vyhlášení ale neovlivní stupeň ochrany, již nyní jde zde NRBC Velká Kuš požívající vyšší stupeň environmentální ochrany přírody a krajiny.

**3. PŘEDPOKLÁDANÝ PŘÍNOS POSOUZENÍ KONCEPCE VE VZTAHU K POSOUZENÍ JINÝCH KONCEPCÍ ZPRACOVÁVANÝCH NA ODLIŠNÝCH ÚROVNÍCH V TĚŽE OBLASTI.**

Jak je uvedeno výše, ÚP Kadov a bude respektovat

**Strategický plán obce Kadov**

Doposud nebyl zpracován, dokument nahrazuje Program obnovy vesnice Kadov z 11. 12. 2014, který obsahuje základní strategické teze determinující další podmínky rozvoje sídel ve správním území Kadova.

**Rozvoj vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje**

**Z „Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje – změna č. 5“ vyplývá řešení následujících cílů:**

V rozmezí let 2012 - 2013 byla Jihočeským krajem pořízena Změna č. 5 Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací na území Jihočeského kraje. Tato změna byla schválena Zastupitelstvem Jihočeského kraje dne 16. 5. 2013.

vodovod

V obci Kadov není vybudován vodovod pro veřejnou potřebu.

Obyvatelé jsou zásobeni pitnou vodou ze soukromých domovních studní. Množství vody ve studních je dostatečná a kvalita vody je dobrá.

Jako požární nádrž v obci slouží místní rybníky.

\*\*\*\*\*

Obec prozatím neuvažuje o výstavbě vodovodu. Zásobování pitnou vodou se nebude v budoucnu měnit, je však třeba sledovat kvalitu vody v jednotlivých studních a v případě, že voda nebude vyhovovat vyhlášce 376/2000 Sb., bude nutná úprava vody ve studních nebo si obyvatelé zajistí dostatek pitné vody ve formě balené pitné vody.

Obec výhledově zvažuje možné řešení zásobování pitnou vodou napojením na skupinový vodovod Římov (v Blatné).

#### kanalizace

V obci Kadov není vybudovaná kanalizace pro veřejnou potřebu. K odvodu dešťové vody slouží systém příkopů struh a propustků. Odpadní vody jsou akumulovány v bezodtokových jímkách.

\*\*\*\*\*

V obci bude navržena nová kanalizace.

Nová centrální ČOV bude vybudována pod obcí Kadov, pod sídlem Lnářský Málkov, pod sídlem Pole a pod sídlem Vrbno. Nelze určit časovou souslednost, není ve finančních možnostech obce budovat nyní více jako 1 ČOV. Prioritně, pokud budou nalezeny finanční prostředky, bude budována ČOV tam, kde bude největší zájem o novou výstavbu (buď sídlo Kadov, nebo Vrbno).

#### **Koncepci optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje**

**Z koncepce optimalizace dopravní sítě na území Jihočeského kraje vyplývá řešení následujících cílů:**

Pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní záměry.