



MUBL 417/2013

21-01-2013

461

7+3

MUBP

Městský úřad v Blatné

Odbor výstavby a územního plánování

Č.j. 078820/2012/HM, spisová značka 125/2013 HM

Věc: Odvolání proti rozhodnutí o umístění stavby vrtané studny prostřednictvím stavebního odboru Městského úřadu v Blatné k odboru regionálního rozvoje, stavebního řádu a investic Krajského úřadu Jihočeského kraje

Dvojmo

Váš odbor oznámil veřejnou vyhláškou rozhodnutí o umístění vrtané studny na pozemku st. p. č. 18 v kú Pole (NEJEDNÁ SE O RODINNÝ DOMEK, ale o drobný rekreační objekt, který není užíván k trvalému bydlení). V územním řízení mně jakožto výlučnému vlastníku st.p. 3 kú Pole nebylo přiznáno postavení účastníka a to i přesto, že je nezpochybnitelné, že rozhodnutí se dotýká mých právem chráněných zájmů.

Proti hrubým pochybením při provádění vrtných prací, které údajně měly být vedeny jako geologické, jsme podali stížnost odboru životního prostředí Městského úřadu v Blatné. Tento odbor přeposlal stížnost odboru výstavby a územního plánování. Ve stížnosti jsou nepochybně a zřetelně vyjádřeny oprávněné obavy z umístění, konstrukce a provozování takového vrtu. Stížnost tak vyjadřuje skutečnost, že je zde důvodná obava z ovlivnění vydatnosti vrtané studny, umístěné na pozemku st.p. 3, kú Pole. Pro srovnání zdůrazňujeme, že jsme vrt provedli v souladu s platnou legislativou a pro účely zásobování objektu – původní zemědělské usedlosti v roce 2001. Podotýkáme, že vodní zákon primárně ochraňuje stávající a technicky vyhovující vodní zdroje.

Vzhledem k tomu, že se jedná o stavbu vrtané studny, tedy jímacího objektu, který je vzhledem k jeho hloubce (30 m) a umístění způsobilý ovlivnit vydatnost naší vrtané studny na st. p. č. 3 kú Pole, která plně vyhovuje stavebnětechnickým požadavkům na vrtanou studnu. Stavební odbor naprosto ignoroval stížnost adresovanou odboru životního prostředí v dubnu 2012, která byla tímto odborem přeposlána odboru výstavby a územního plánování. Kopii dokladu a potvrzení o tom, že doklad byl odborem životního prostředí přeposlán odboru územního plánování a výstavby je v příloze podání.

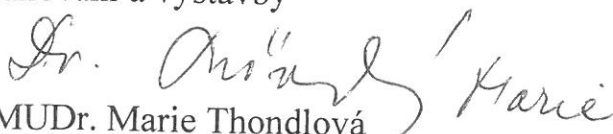
Postup stavebního úřadu, který vyloučil účastenství tak v daném případě zkracuje procesní práva vlastníka stávající vrtané studny. Z toho důvodu, že

nový vrt může způsobit pokles vydatnosti v mojí studni, došlo vydáním územního rozhodnutí k újmě na mých právech.

Žádám proto, abych se k vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **stala účastníkem řízení.**

Příloha: Kopie dokladu a potvrzení o tom, že doklad byl odborem životního prostředí přeposlán odboru územního plánování a výstavby

V Poli 18. 1. 2013


MUDr. Marie Thondlová
Kadov – Pole 25
388 01 Blatná